

Aleksey SEVASTYANOV
72 rue Jenner, 59800 Lille
tél.: 06 31 22 83 69
aleksey.sevastyanov@gmail.com
né le 07/02/1987

Enseignant à l'ENSAPL
Enseignant à l'école Camondo
Enseignant vacataire à l'Université de Lille

Docteur en philosophie
Université de Lille

Architecte DE
École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-La Villette

Membre associé au laboratoire UMR 8163 Savoirs, Textes, Langage - CNRS
Université de Lille - Sciences Humaines et Sociales (SHS)

Membre de la Société Internationale pour l'Architecture et la Philosophie (IGAP)

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Parcours de formation

- 2020 **QUALIFICATION CNU**
Sections 17 (Philosophie) et 18 (Architecture et Arts).
- 3 déc.
2018 **DOCTORAT EN PHILOSOPHIE**
Université de Lille
CNRS, UMR 8163 Savoirs, Textes, Langage
- Intitulé de la thèse : « L'architecture et l'irreprésentable. Pour une critique du sublime »
Directeur de thèse : Holger Schmid
Membres de jury : Mildred Galland-Szymkowiak, Daniel Payot, Jean Stillemans, Ruth Webb
Mention au Prix de la recherche et de la thèse de doctorat en architecture de l'Académie d'Architecture (2019).
- 2013 **DPEA ARCHITECTURE ET PHILOSOPHIE**
École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-La Villette, laboratoire GERPHAU Architecture et Philosophie,
- Intitulé du mémoire : « Le régime esthétique. Architecture et irreprésentable », mention *Très bien*.
- 2012 **MASTER 2 RECHERCHE EN ARCHITECTURE,**
Pôle Architecture et Philosophie
École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-La Villette
- Intitulé du mémoire : « Les hétérotopies. L'espace chez Foucault », mention *Très bien*.
- 2011 **MASTER 1 EN ARCHITECTURE,**
Pôle Architecture et Philosophie
École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-La Villette
- Intitulé du mémoire : « Concept d'Hétérotopie chez Michel Foucault », mention *Très bien*.
- 2010 **DIPLOME D'ARCHITECTE** (équivalent du Master 2)
Université d'Etat d'Architecture et de Construction de la ville de Samara, Russie.

2004 Certificat d'études secondaires (équivalent du Baccalauréat) et attestation d'études à l'école des beaux-arts. Spécialité : art plastique, décoratif et appliqué et bases du design. Samara, Russie.

Autres formations

2015-2016 Auditeur libre – Grec ancien, niveau 2. Université Charles-de-Gaulle – Lille 3.

2013-2014 Libre parcours langues, niveau 1 - Grec ancien, Latin, Vieux Slave
Institut Catholique de Paris, École des Langues et Civilisations de l'Orient Ancien.

Prix et bourse

2019 Mention au Prix de la recherche et de la thèse de doctorat en architecture de l'Académie d'Architecture, Paris.

2011-2012 Bourse de l'ambassade de France à Moscou.

Compétences linguistiques

Russe : maternel
Français : bilingue
Anglais : bonne connaissance
Allemand : notions

ENSEIGNEMENT ET JURYS

2021- **Ecole de design Camondo, Paris**
Enseignant de méthodologie

2020- **Ecole nationale supérieure d'architecture et de paysage de Lille**
Enseignant contractuel
Master 1 – « Initiation à la recherche »
Séminaire *Architecture, contemporanéité, complexité*

12 / 2020 **Ecole nationale supérieure d'architecture et de paysage de Lille**
Evaluations des mémoires de Master 2 – *Parcours recherche*
Séminaire « Architecture contemporanéité complexité » sous la direction de Frank Vermandel

07 / 2020 **Ecole nationale supérieure d'architecture et de paysage de Lille**
Evaluations des mémoires de Master 1 - « Initiation à la recherche »
Séminaire « Architecture contemporanéité complexité » sous la direction de Frank Vermandel

2019-2021 **Université de Lille**
Agent temporaire vacataire
Enseignement de russe à des étudiant-e-s non-spécialistes de Licence 1, Licence 2, Licence 3

2015-2018 **Université Paris-est Créteil Val-de-Marne, faculté de lettres, langues, sciences humaines**

Agent temporaire vacataire

Enseignement de russe à des étudiant-e-s non-spécialistes de Licence 1,
Licence 2, Licence 3

2013-2014

Russian gymnasium Paris

Établissement privé d'enseignement secondaire

Enseignant contractuel

Enseignement de l'histoire de l'art en langue russe

RECHERCHE

Axes de recherche

- Rapports entre architecture et philosophie
- Histoire et théories de l'architecture
- Architecture et rhétorique
- Esthétique et philosophie de l'art
- Théories du sublime

Articles dans des revues à comité de lecture

- 2019 « **De la représentation à la littéralité : l'architecture critique et la théorie esthétique** », *Les pages du laa*, n°33, novembre 2019, pp.1-16. Revue en ligne spécialisée dans le domaine de la Théorie de l'architecture publiée par le laboratoire LAA de L'Université Catholique de Louvain, Belgique.
- 2018 « **Cette image qui parle. Sur quelques contradictions de l'image de synthèse en architecture** », *MEI. Médiation et information*, n°46 « Communication et Architecture », Editions L'Harmattan, Paris, pp.109-119.
- 2016 « **Sur le statut de l'architecture discursive : (im)matérialité de l'œuvre postmoderne** », *Cahiers thématiques*, n°15 « Matérialités », Editions de la Maison des Science de l'Homme, Paris, pp.95-102.

Actes des colloques

- 2020 « **L'architecture comme "schème" : K. Michael Hays et le schématisme kantien** », dans Stéphane Bonzani (dir.), *L'archaïque et ses possibles aujourd'hui. Architecture et philosophie*, MetisPresses, Genève, 2020, pp.79-85.

Documents de travail (preprints) publiés en ligne

- 2020 « **De l'ornement sublime à la représentation sans représentation. Edmund Burke et l'architecture néo-classique** » <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03100415v1>
- 2020 « **De la conjonction. Architecture et régimes totalitaires** » <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03100376v1>

Communications scientifiques dans des colloques et journées d'étude

- 2018 « **L'archaïque comme méthode. L'architecture et le schématisme kantien** »
Colloque international *L'archaïque et ses possibles aujourd'hui. Architecture et philosophie*, organisé par le laboratoire GERPHAU, Cité de l'architecture et du Patrimoine à Paris.
- 2018 « **Philosophie en marge de l'architecture : Edmund Burke et le statut théorique de l'architecture néo-classique** »
Journée d'étude *Marges et interstices en histoire de l'architecture (XVIII^{ème}-XXI^{ème} siècles)*, organisée par le laboratoire INTRU, Université de Tours.
- 2017 « **Jacques Derrida et l'architecture du *parergon*** »
Journée d'étude *Syzetein*, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3.

Communications scientifiques dans des séminaires de recherches

- 2021 « **Le jugement de l'architecte : les usages de Kant dans la théorie de l'architecture** »
*Groupe de recherches kantienne*s, séminaire organisé par Armel Mazon et Sequoya Yiaueki, Université de Lille.
- 2019 « **De la représentation à la littéralité : l'architecture critique et la théorie esthétique** »
Séminaire de recherche du laboratoire LAA, Faculté d'architecture, Université Catholique de Louvain, Bruxelles.
- 2019 « **Liotard et la lecture "tautégorique" de la troisième Critique** »
*Groupe de recherches kantienne*s, séminaire organisé par Betty Gabriels, Armel Mazon et Sequoya Yiaueki, sous la direction d'Edouard Mehl, Université de Lille.
- 2018 « **L'exemplarité du sublime : la Pyramide et l'interdiction mosaïque** »
*Groupe de recherches kantienne*s, séminaire organisé par Betty Gabriels et Armel Mazon, sous la direction d'Edouard Mehl, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3.
- 2017 « **Jean-François Lyotard et les limites de la représentation** »
Séminaire du *DPEA Recherches en architecture*, laboratoire GERPHAU, L'Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-La Villette, Paris.
- 2016 « **Architecture et irréprésentable** » (présentation de la thèse de doctorat en cours)
Séminaire des doctorants franco-belges en philosophie, école doctorale 1, Université Libre de Bruxelles.
- 2016 Répondant dans le cadre du séminaire des doctorants franco-belges en philosophie, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3.

Autre intervention

- 2017 Participation à la table ronde « L'architecture du XX^{ème} siècle vue par la photographie contemporaine au XXI^{ème} siècle », avec Marine Alibert et Sarah Feuillas, *Art up*, foire d'art contemporain, Grand Palais, Lille.

VALORISATION DE LA RECHERCHE

- 13/04/2018 Organisation de la journée d'étude en philosophie *Syzetein*
Maison de la recherche, Université de Lille (9 participants)
- 2017-2018 Co-organisation du projet *Syzetein : chercher ensemble*.
Université de Lille, Faculté des Humanités, laboratoire UMR 8136-CNRS : Savoirs, Textes, Langages.
Le projet a reçu le financement de l'EDSHS Université Lille-Nord-de-France, de la Faculté des Humanités de l'Université de Lille SHS et du laboratoire UMR 8136-CNRS : Savoirs, Textes, Langages.

RESUME DE LA THESE DE DOCTORAT

L'architecture et l'irreprésentable. Pour une critique du sublime

Cette étude s'attache à analyser l'aspiration des théories architecturales contemporaines à l'idée d'« auto-définition » de l'œuvre architecturale à travers le débat philosophique qui oppose l'irreprésentable à la représentation dans l'art. Nous entendons, en nous appuyant sur la définition donnée par Jacques Rancière dans *Le destin des images*, par le terme générique d'« irreprésentable » un événement ou une idée dont on dit que la singularité dépasse toute la représentation que peut fournir l'iconographie architecturale. Nous soutenons que l'idée d'« auto-définition » de l'architecture se présente sur le plan conceptuel comme une tentative de représentation de l'irreprésentable. La contradiction interne qu'un tel projet génère exige une technique supplémentaire qui transformerait cette contradiction en une affirmation d'exceptionnalité nouvelle de l'œuvre. Cette technique n'est pas une invention récente, son nom historique est le *sublime*.

Nous partons, dans la première partie de la thèse, du débat contemporain d'indignation envers le formalisme du Mouvement moderne dont l'alternative, sur le plan théorique, serait la pensée philosophique de l'indéterminité. Nous constatons ainsi, dans la pensée de deux philosophes qui ont beaucoup influencé le discours architectural contemporain, à savoir Gilles Deleuze et Jacques Derrida, que la critique de la représentation « architectonique » – représentation en tant que système – dans l'art et dans l'architecture recouvre la distinction kantienne entre le beau et le sublime.

Dans la deuxième partie, à travers l'étude des travaux de Jean-François Lyotard, nous nous attachons à comprendre les raisons précises de formulation de l'art postmoderne en tant qu'art du sublime. Nous examinons la technique et les déplacements théoriques – notamment le rôle du sublime de Burke – auxquelles Lyotard recourt dans le projet de constitution du sublime non-artistique kantien en tant qu'horizon théorique ultime de l'art postmoderne. Nous abordons ensuite le problème de l'exemplarité du sublime dans la *Critique de la faculté de juger*. Il s'agit à la fois de repérer les aspects de la théorie kantienne qui autoriseraient une éventuelle projection du jugement sur le sublime sur l'art, et d'analyser d'autres aspects qui rendraient cette projection hautement problématique.

La troisième partie de notre travail est consacrée au rôle que le sublime burkien joue dans la constitution de l'architecture néo-classique et de l'art du jardin naturel. Engagé, en tant que concept reflétant la théorie du « goût commun », dans la critique de la représentation classique, le sublime devient à travers la théorisation burkienne de la poésie, un principe représentatif nouveau. Il s'agit premièrement de comprendre comment le sublime poétique peut être appliqué à l'architecture, notamment dans les travaux de Piranèse, et deuxièmement de repérer dans la théorisation de l'art du jardin naturel, pensé également comme une application de la théorie du sublime, les prémices de ce que les théoriciens contemporains de l'architecture promeuvent sous les noms de « milieu » ou de « paysage ».

Dans la quatrième partie de thèse nous analysons le rôle de la rhétorique pathétique du sublime dans la constitution de la théorie architecturale. Il s'agit d'une part de comprendre le contexte de la formulation de la théorie des proportions à la Renaissance, notamment chez Serlio, en tant que point

d'application de la critique néo-classique qu'engagera le sublime poétique de Burke. D'autre part il s'agit d'analyser le rôle du projet vitruvien de l'« écriture » de traité architectural en tant que point de départ de la dichotomie « théorie-apparence » – *symmetria-venustas* chez Vitruve –, dichotomie qui organise le discours architectural, peut-être, jusqu'à nos jours.

Mots-clés : irreprésentable, sublime, architecture, esthétique, rhétorique.

PRATIQUE ARCHITECTURALE

2019	<i>Paral'Ax Architecture</i> Alincthun
2013-2015	Auto-entrepreneur Architecte indépendant : nombreuses missions dans les domaines de l'architecture, de l'architecture d'intérieur et du graphisme Paris
2014	<i>rethink - office of the built environment</i> Paris
2013	<i>Wilmotte et associés</i> Paris
2008-2010	<i>Proekt : Kouïbychev</i> Samara, Russie